

LATVIJAS SPORTA PEDAGOĢIJAS AKADEMIJA

APSTIPRINU
LSPA Senāta priekšsēdētājs
prof. U.Grāvītis
2015. gada 3.decembrī,
Protokols Nr. 4

NOLIKUMS

PAR NOSLĒGUMA PĀRBAUDĪJUMIEM PROFESIONĀLĀ MAĢISTRA AUGSTĀKĀS IZGLĪTĪBAS PROGRAMMĀS „SPORTA ZINĀTNE” (47813) UN „VESELĪBAS APRŪPES SPECIĀLISTS SPORTĀ” (47722)

1. Vispārīgie noteikumi

- 1.1. Latvijas Sporta pedagoģijas akadēmija (LSPA) Profesionālo maģistra grādu sporta zinātnē un izglītības un sporta darba speciālista profesionālo kvalifikāciju (ar vienu no kvalifikācijām: sporta skolotājs, sporta veida vecākais treneris, vadītājs sporta jomā vai rekreācijas speciālists) vai profesionālo maģistra grādu veselības aprūpē ar vienu no kvalifikācijām: sporta fizioterapeits vai pielāgoto fizisko aktivitāšu speciālists rehabilitācijā (turpmāk – profesionālais maģistra grāds un profesionālā kvalifikācija) piešķir studējošiem, kuri apguvuši Profesionālo maģistra augstākās izglītības programmu „Sporta zinātne” (47813) vai Profesionālo maģistra augstākās izglītības programmu „Veselības aprūpes speciālists sportā” (47722) un sekmīgi nokārtojuši Maģistra valsts pārbaudījumu.
- 1.2. Maģistra valsts pārbaudījums sastāv no divām daļām:
 - Profesionālā maģistra grāda un profesionālās kvalifikācijas integrēts pārbaudījums;
 - maģistra darba izstrādāšana un aizstāvēšana.
- 1.3. Profesionālā maģistra grāda un profesionālās kvalifikācijas piešķiršanu vada **LSPA Profesionālā maģistra valsts pārbaudījumu komisija** (turpmāk – Maģistra komisija).
- 1.4. Komisiju izveido katrā studiju programmā. Nepieciešamības gadījumā vienā studiju programmā var veidot vairākas komisijas.
- 1.5. Priekšlikumu Komisijas sastāvu sagatavo studiju programmas direktors vai akadēmiskās struktūrvienības (katedras, nodaļas) vadītājs un iesniedz apstiprināšanai Studiju domei. Pamatojoties uz Studiju domes lēmumu, domes sekretārs sagatavo rīkojuma projektu par Komisijas sastāvu un ne vēlāk kā divas nedēļas pirms Komisijas pirmās sēdes. Komisijas sastāvu uz vienu akadēmisko gadu apstiprina ar LSPA rektora rīkojumu.
- 1.6. Maģistra komisija savu darbību organizē un lemj par profesionālā maģistra grāda un profesionālās kvalifikācijas piešķiršanu saskaņā ar LR Augstskolu likumu, LR Profesionālās izglītības likumu, LR MK Noteikumiem par otrā līmeņa profesionālās augstākās izglītības valsts standartu, LSPA vadības institūciju lēmumiem un rīkojumiem, šo Nolikumu un citiem normatīvajiem aktiem.
- 1.7. Maģistra komisijas sastāvā ir priekšsēdētājs un vismaz četri locekļi. Maģistra komisijas priekšsēdētājs un vismaz puse no komisijas sastāva ir nozares profesionālo organizāciju vai darba devēju pārstāvji.
- 1.8. Maģistra komisijas sastāvā konkrētā darba aizstāvēšanai ar balsis tiesībām tiek iekļauti recenzenti un, ja nepieciešams, arī citi speciālisti.
- 1.9. Maģistra darba vadītājam un recenzentam jābūt vismaz ar maģistra grādu.

- 1.10. Profesionālo maģistra grādu un profesionālo kvalifikāciju ar lēmumu piešķir Maģistra komisija, pamatojoties uz Profesionālā maģistra augstākās izglītības programmas apguves pārbaudījumu protokoliem, Maģistra valsts pārbaudījuma (Profesionālā maģistra grāda un profesionālās kvalifikācijas integrētā pārbaudījuma un maģistra darba izstrādāšanas un aizstāvēšanas) protokoliem.

2. Profesionālā maģistra grāda un kvalifikācijas integrētais pārbaudījums

- 2.1. Profesionālā maģistra grāda un profesionālās kvalifikācijas integrētais pārbaudījums (turpmāk - integrēts pārbaudījums) ir Profesionālās maģistra augstākās izglītības programmas Maģistra valsts pārbaudījuma sastāvdaļa.
- 2.2. Integrētā pārbaudījuma mērķis – kompleksi un diferencēti novērtēt maģistranta teorētisko sagatavotību – zināšanas, prasmes un iemaņas, kas rada priekšnoteikumus profesionālā maģistra grāda un profesionālās kvalifikācijas piešķiršanai.
- 2.3. Integrētā pārbaudījuma organizēšana:
 - 2.3.1. Integrēto pārbaudījumu organizē ne vēlāk kā 3 darba dienas pirms maģistra darba aizstāvēšanas.
 - 2.3.2. Integrētā pārbaudījuma jautājumus pretendents saņem ne vēlāk kā 2 nedēļas pirms pārbaudījuma, bet pārbaudījuma dienā izlozē vienu no piedāvātajiem variantiem.
 - 2.3.3. Integrētā pārbaudījuma ilgums ir divas astronomiskās stundas.
- 2.4. Integrētā pārbaudījuma saturs, tā veidošana:
 - 2.4.1. Integrētā pārbaudījuma saturu veido, par pamatu ņemot profesionālā maģistra grāda un profesionālās kvalifikācijas pretendenta maģistra darbu. Ne vēlāk kā 3 nedēļas pirms pārbaudījuma pretendents Maģistrantūrā iesniedz darba kopsavilkumu un literatūras sarakstu.
 - 2.4.2. Integrētajam pārbaudījumam sagatavo divus jautājumu variantus.
 - 2.4.3. Katrs integrētā pārbaudījuma variants sastāv no trim daļām:
 - 1.daļa – Sporta zinātnes vai Veselības aprūpes pētniecības metodoloģija un metodes.
 - 2.daļa – Profesionālās kvalifikācijas teorētiskie, psiholoģiskie, socioloģiskie, tiesiskie aspekti.
 - 3.daļa – Maģistra darba pētījuma priekšmeta un objekta teorētiskie aspekti.
- 2.5. Integrētā pārbaudījuma vērtēšana:
 - 2.5.1. Maģistranta atbildes integrētajā pārbaudījumā vērtē 10 ballu sistēmā (protokols – 4.pielikumā).
 - 2.5.2. Integrētais pārbaudījums nokārtots, ja vērtējums ir vismaz 4 balles.
 - 2.5.3. Ja vērtējums ir negatīvs, tad maģistrants netiek pielaists pie maģistra darba aizstāvēšanas.
 - 2.5.4. Ja maģistrants nepiekrīt integrētā pārbaudījuma vērtējumam, viņam ir tiesības 24 stundu laikā rektoram iesniegt apelāciju. LSPA rektors ar rīkojumu izveido Apelācijas komisiju, kas divu nedēļu laikā izskata integrētā pārbaudījuma darbu un dod savu vērtējumu.
 - 2.5.5. Integrētā pārbaudījuma atkārtota kārtošana ir maksas pakalpojums. Maksas apmēru nosaka LSPA Senāts.
 - 2.5.6. Integrētā pārbaudījuma vērtējums ir spēkā trīs gadus ar nosacījumu, ka maģistra darba tēma netiek mainīta.

3. Maģistra darba aizstāvēšanas kārtība

- 3.1. Prasības maģistra darba izstrādei:
 - 3.1.1. Maģistra darbu raksta un aizstāv valsts valodā.
 - 3.1.2. Maģistra darba noformēšana notiek atbilstoši LSPA noteiktajām prasībām.
- 3.2. Maģistra darba reģistrēšana aizstāvēšanai Maģistra komisijā:
 - 3.2.1. Pretendents Valsts pārbaudījumu grafikā paredzētajā laikā iesniedz Maģistra komisijas sekretārei iesniegumu ar lūgumu atļaut aizstāvēt darbu un nozīmēt recenzentu (sk.1.pielikumu).
 - 3.2.2. Maģistra komisija nozīmē recenzentu un nosūta informāciju attiecīgajai katedrai un docētājam.
- 3.3. Maģistra darba priekšizstāvēšana:

- 3.3.1. Pirms darba iesniegšanas Maģistra komisijā ir jānotiek priekšizstāvēšanai darba tematikai atbilstošajā katedrā saskaņā ar maģistra darba izstrādāšanas un aizstāvēšanas plānu. Recenzenta klātbūtne nav obligāta.
- 3.3.2. Negatīva priekšizstāvēšanās slēdziena gadījumā pretendents ir tiesības pilnveidot maģistra darbu un iesniegt katedrā atkārtotai priekšizstāvēšanai.
- 3.4. Maģistra darba recenzēšana:
 - 3.4.1. Recenzēšanai tiek iesniegts atbilstoši prasībām noformēts un iesiets maģistra darbs, kuru titullapā parakstījis maģistra grāda pretendents, darba vadītājs un konsultants (ja ir), apstiprinot darba atbilstību profesionālajam maģistra grādam un profesionālajai kvalifikācijai, un katedras vadītājs ar slēdzienu par priekšizstāvēšanos (sk. 7.pielikumu). Maģistra grāda pretendents darba beigās pievieno apliecinājumu par zinātniskās darbības ētikas normu ievērošanu (sk. 8.pielikumu) un LSPA ētikas lietu komisijas atzinumu par akadēmiskā un zinātniskā pētījuma atbilstību ētikas normām.
 - 3.4.2. Maģistra darbam ir viens recenzents, kuru nozīmē Maģistra komisija.
 - 3.4.3. Recenzents pēc priekšizstāvēšanās saņem recenzēšanai iesietu maģistra darbu ne vēlāk, kā 7 darba dienas pirms aizstāvēšanās, aizpilda recenzijas veidlapu (sk. 2.pielikumu) un ar savu parakstu titullapā apstiprina darba atbilstību profesionālajam maģistra grādam un profesionālajai kvalifikācijai.
 - 3.4.4. Pretendents ar recenziju tiek iepazīstināts ne vēlāk kā divas darba dienas pirms darba aizstāvēšanas.
- 3.5. Maģistra darba aizstāvēšana Maģistra komisijā un vērtēšana:
 - 3.5.1. Profesionālā maģistra grāda pretendents vismaz divas darba dienas pirms maģistra darba aizstāvēšanas grafikā paredzētā termiņa Maģistra komisijas sekretārei iesniedz darbu (1 eks.) ar recenziju darba pēdējā lapā, noformētu titullapu (3.4.1.p.), darba kopsavilkumu latviešu valodā (7 eks.), darbu elektroniskā veidā (CD – PDF formātā).
 - 3.5.2. Par Maģistra komisijas sēdes norises laiku un vietu Maģistra komisijas sekretāre paziņo vismaz vienu darba dienu iepriekš.
 - 3.5.3. Maģistra komisijas sēdē bez balsis tiesībām piedalās Maģistra komisijas sekretāre, darba vadītājs (vadītāji) un konsultants.
 - 3.5.4. Maģistra komisijas sēdes ir atklātas.
 - 3.5.5. Maģistra komisijas sēdes norises kārtība ir šāda:
 - sekretāres ziņojums par pretendenta dokumentiem un recenzentu;
 - pretendenta uzstāšanās (līdz 15 min);
 - jautājumi pretendents;
 - pretendenta atbildes uz jautājumiem;
 - recenzenta uzstāšanās (līdz 5 min);
 - jautājumi recenzentam;
 - recenzenta atbildes uz jautājumiem;
 - pretendenta atbildes uz recenzenta aizrādījumiem;
 - debates (līdz 3 min – katram runātājam);
 - pretendenta gala vārds (līdz 5 min);
 - aizklātā balsošana (balsošanas biļetena veidlapa - sk. 3.pielikumu);
 - rezultāta paziņošana un maģistra darba izstrādāšanas un aizstāvēšanas protokola apstiprināšana (Maģistra komisijas locekļi apliecina to ar savu parakstu protokolā, sk. 5.pielikumu).
 - 3.5.6. Lēmumu par maģistra darba izstrādāšanas un aizstāvēšanas vērtējumu Maģistra komisija pieņem ar balsu vairākumu, aizklāti balsojot. Balsīm daloties vienlīdzīgās daļās, lēmums tiek pieņemts par labu pretendents.
 - 3.5.7. Maģistra darba aizstāvēšanas rezultāts tiek vērtēts 10 ballu sistēmā. Darbs ir aizstāvēts, ja vērtējums ir vismaz 4 balles.
 - 3.5.8. Ja Maģistra komisijas vērtējums ir negatīvs, pretendents ir tiesības vēlreiz iesniegt papildinātu vai pārstrādātu maģistra darbu tajā termiņā, kādu noteikusi Maģistra komisija, bet ne ātrāk, kā pēc gada. Atkārtotā aizstāvēšana ir maksas pakalpojums.

- 3.5.9. Ja pretendents nepiekrīt vērtējumam, viņam ir tiesības 24 stundu laikā rektoram iesniegt apelāciju. LSPA rektors ar rīkojumu izveido Apelācijas komisiju, kura divu nedēļu laikā izskata maģistra darba izstrādāšanas un aizstāvēšanas materiālus un dod savu vērtējumu.
- 3.5.10. Ja Maģistra komisijas loceklis nevar piedalīties sēdē, viņš ir tiesīgs izteikt savu vērtējumu par maģistra darba aizstāvēšanu, aizpildot balsošanas biļetenu un aizlīmētā aploksnē nododot to Maģistra komisijas sekretārei.
- 3.5.11. Maģistra komisijai pēc maģistra darba aizstāvēšanas ir tiesības ieteikt maģistrantam turpināt zinātnisko darbību un studijas doktorantūrā.

4. Profesionālā maģistra grāda un profesionālās kvalifikācijas piešķiršanas kārtība

- 4.1. Maģistra komisija sēdē analizē Integrētā pārbaudījuma un Maģistra darba izstrādāšanas un aizstāvēšanas rezultātus un pieņem lēmumu par Maģistra valsts pārbaudījuma gala vērtējumu - Profesionālā maģistra grāda un attiecīgās profesionālās kvalifikācijas piešķiršanu.
- 4.2. Maģistra komisijas sēde par Maģistra valsts pārbaudījuma gala vērtējumu ir aizklāta.
- 4.3. Lēmumu par profesionālā maģistra grāda un profesionālās kvalifikācijas piešķiršanu Maģistra komisija pieņem ar balsu vairākumu, atklāti balsojot. Balsīm daloties vienlīdzīgās daļās, lēmums tiek pieņemts par labu pretendētam.
- 4.4. Maģistra valsts pārbaudījuma rezultāts tiek formulēts „Piešķirts” vai „Nav piešķirts” Profesionālais maģistra grāds un attiecīgā profesionālā kvalifikācija (sk. 6.pielikumu).

5. Noslēguma noteikumi

- 5.1. Maģistra komisija veido Profesionālā maģistra grāda un profesionālās kvalifikācijas piešķiršanas reģistru, kurā tiek iekļauti šādi dati:
- pretendenta vārds, uzvārds;
 - personas kods;
 - maģistra darba nosaukums (latviešu un angļu valodā);
 - darba vadītāja(-ju), konsultanta, recenzenta vārds un uzvārds, zinātniskais (akadēmiskais) grāds un akadēmiskā amata nosaukums;
 - Maģistra komisijas sēžu protokolu un lēmumu numuri, datumi;
 - Maģistra valsts pārbaudījuma un tā sastāvdaļu vērtējumi.
- 5.2. Darba vienu eksemplāru un darbu CD PDF formātā pēc darba aizstāvēšanas nodod uzglabāšanai LSPA Bibliotēkā.
- 5.3. Profesionālā maģistra grāda un profesionālās kvalifikācijas ieguvējam LSPA izsniedz noteikta parauga diplomu, ko paraksta LSPA rektors, LSPA Profesionālā maģistra grāda un profesionālās kvalifikācijas piešķiršanas komisijas priekšsēdētājs un apstiprina ar LSPA zīmogu.
- 5.4. Nolikums stājas spēkā ar 2015. gada 3. decembri. Atzīt par spēku zaudējušiem LSPA Nolikumu par profesionālā maģistra grāda sporta zinātnē un izglītības un sporta darba speciālista profesionālās kvalifikācijas piešķiršanu (apstiprināts LSPA Senātā 2011.gada 3.februārī).

LSPA

1.pielikums

LSPA Nolikumam par noslēguma
pārbaudījumiem profesionālā maģistra
augstākās izglītības programmās „Sporta zinātne” (47813) un
„Veselības aprūpes speciālists sportā” (47722)

LSPA 2.studiju gada Profesionālā maģistra augstākās izglītības programmas
„Sporta zinātne” (47813) vai „Veselības aprūpes speciālists sportā” (47722)

maģistranta _____
(Vārds, uzvārds)

IESNIEGUMS

20__ g. _____

Profesionālā maģistra valsts pārbaudījumu komisijai

Lūdzu atļaut aizstāvēt maģistra darbu _____

un nozīmēt recenzentu.

Darba priekšizstāvēšana ir plānota 20__ .gada ____. _____
_____ katedrā.

(Paraksts)

SASKAŅOTS

Maģistra darba vadītājs

20__ .gada ____. _____

(Paraksts)

(V.Uzvārds)

LSPA Profesionālā maģistra grāda un
profesionālās kvalifikācijas piešķiršanas komisijas **lēmums:**

1. Atļaut darbu aizstāvēt.

2. Par recenzentu nozīmēt: _____

20__ .gada ____. _____

Priekšsēdētājs / Līdzpriekšsēdētājs _____
(Paraksts)

(V.Uzvārds)

2.pielikums

LSPA Nolikumam par noslēguma pārbaudījumiem profesionālā maģistra augstākās izglītības programmās „Sporta zinātne” (47813) un „Veselības aprūpes speciālists sportā” (47722)

LATVIJAS SPORTA PEDAGOĢIJAS AKADĒMIJA

Profesionālā maģistra augstākās izglītības programma „Sporta zinātne”(47813)
vai „Veselības aprūpes speciālists sportā” (47722)

**Pretendenta uz profesionālo maģistra grādu _____ un
profesionālo kvalifikāciju _____**

(kvalifikācijas nosaukums)

(vārds, uzvārds)

maģistra darba: _____

RECENZĪJA

1. Darba vispārējs raksturojums:

	Kritērijs	Atbilst prasībām (x)	Daļēji atbilst prasībām(x)	Neatbilst prasībām(x)
•	Temata teorētiskais pamatojums			
•	Mērķa atbilstība tematam			
•	Uzdevumu izvēle, atbilstība mērķim			
•	Literatūras apskats, atbilstība uzdevumiem			
•	Metožu izvēle un realizācija			
•	Datu apstrādes tehnoloģiju lietojums			
•	Satura atbilstība mērķim, uzdevumiem			
•	Secinājumi, to atbilstība uzdevumiem			
•	Tehniskais noformējums			
•	Mērķis sasniegts			
•	Jaunākās speciālās literatūras izmantošana			

2. Darbā pozitīvais (tēžu formā, akcentējot autora radošo domu):

3. Darbā konstatētās kļūdas un nepilnības:

4. Rekomendēts turpināt zinātniskās tēmas izpēti studijās doktorantūrā
(vajadzīgo apvilkt):

Jā

Nē

Kopumā darbs atbilst / neatbilst maģistra darba prasībām profesionālā maģistra grāda
_____ un profesionālās kvalifikācijas piešķiršanai.

(recenzenta zin.grāds, amats, vārds, uzvārds)

(paraksts)

20____.gada _____.

3.pielikums

LSPA Nolikumam par noslēguma pārbaudījumiem profesionālā maģistra augstākās izglītības programmās „Sporta zinātne” (47813) un „Veselības aprūpes speciālists sportā” (47722)

LATVIJAS SPORTA PEDAGOĢIJAS AKADĒMIJA

Profesionālā maģistra augstākās izglītības programma „Sporta zinātne”(47813)
vai „Veselības aprūpes speciālists sportā” (47722)

LSPA profesionālā maģistra grāda _____ profesionālās kvalifikācijas piešķiršanas komisija

**Maģistra darba izstrādāšanas un aizstāvēšanas vērtējuma aizklātās
BALSOŠANAS BIĻETENS**

Pretendents uz profesionālo maģistra _____ profesionālo kvalifikāciju

(kvalifikācijas nosaukums)

(vārds, uzvārds)

maģistra darbs: _____

Nr.	Kritērijs	Atbilst prasībām (x)	Daļēji atbilst prasībām (x)	Neatbilst prasībām (x)
1.	Darba nosaukuma atbilstība saturam			
2.	Temata teorētiskais pamatojums			
3.	Zinātniskā aparāta formulējums			
4.	Uzdevumu izvēle, atbilstība mērķim			
5.	Literatūras apskats, atbilstība uzdevumiem			
6.	Metožu izvēle un realizācija			
7.	Pētījuma organizēšana			
8.	Datu apstrādes tehnoloģiju lietojums			
9.	Iegūto rezultātu analīze			
10.	Darba satura atbilstība attiecīgajai profesionālajai kvalifikācijai			
11.	Darba satura atbilstība darba mērķim			
12.	Darba satura atbilstība darba uzdevumiem			
13.	Secinājumi, to atbilstība uzdevumiem			
14.	Tabulas, attēli			
15.	Literatūras saraksts			
16.	Darba tehniskais noformējums			
17.	Mērķis sasniegts			
18.	Jaunākās speciālās literatūras izmantošana			
19.	Prezentācijas runa			
20.	Prezentācijā izmantotie uzskates līdzekļi			
21.	Atbildes uz jautājumiem			
22.	Novitāte (vajadzīgo apvilkt)	Nav		Ir
23.	Rekomendēts turpināt zinātniskās tēmas izpēti studijās doktorantūrā (vajadzīgo apvilkt)	Ne		Jā

<u>Gala vērtējums</u>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
------------------------------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	-----------

(vajadzīgo apvilkt)

20____.gada ____.

4.pielikums

LSPA Nolikumam par noslēguma pārbaudījumiem profesionālā maģistra
augstākās izglītības programmās „Sporta zinātne” (47813) un
„Veselības aprūpes speciālists sportā” (47722)

LATVIJAS SPORTA PEDAGOĢIJAS AKADĒMIJA
Profesionālā maģistra augstākās izglītības programma „Sporta zinātne”(47813)
vai „Veselības aprūpes speciālists sportā” (47722)

MAĢISTRA VALSTS PĀRBAUDĪJUMS

LSPA profesionālā maģistra grāda _____
profesionālās kvalifikācijas

INTEGRĒTAIS PĀRBAUDĪJUMS
PROTOKOLS

20____.gada ____.

Nr. _____

Nr.	Pretendenta uzvārds, vārds	Pretendenta personas kods	Integrētā pārbaudījuma vērtējums
1.			
2.			
3.			

Komisijas priekšsēdētājs:

(V.Uzvārds)

Komisijas sekretāre:

(V.Uzvārds)

Komisijas līdzpriekšsēdētāji:

(V.Uzvārds)

(V.Uzvārds)

Komisija:

(V.Uzvārds)

(V.Uzvārds)

6.pielikums LSPA Nolikumam
par noslēguma pārbaudījumiem profesionālā maģistra
augstākās izglītības programmās „Sporta zinātne” (47813) un
„Veselības aprūpes speciālists sportā” (47722)

LATVIJAS SPORTA PEDAGOĢIJAS AKADEMIJA
Profesionālā maģistra augstākās izglītības programma „Sporta zinātne”(47813) vai „Veselības aprūpes speciālists sportā” (47722)
MAGISTRA VALSTS PĀRBAUDĪJUMS
LĒMUMS

20____.gada _____

Nr. _____

Nr .	Pretendenta Uzvārds, vārds, personas kods	Integrētā pārbaudījuma vērtējums	Maģistra darba izstrādāšanas un aizstāvēšanas vērtējums	Gala vērtējums
1.				Piešķirts / Nav piešķirts profesionālais maģistra grāds _____ profesionālā kvalifikācija _____ <i>(kvalifikācijas nosaukums)</i>
2.				Piešķirts / Nav piešķirts profesionālais maģistra grāds _____ profesionālā kvalifikācija _____ <i>(kvalifikācijas nosaukums)</i>

Komisijas priekšsēdētājs:

(V.Uzvārds)

Komisijas sekretāre:

(V.Uzvārds)

Komisijas līdzpriekšsēdētājs:

(V.Uzvārds)

Komisijas līdzpriekšsēdētājs:

(V.Uzvārds)

Komisija:

(V.Uzvārds)

(V.Uzvārds)

(V.Uzvārds)

(V.Uzvārds)

LATVIJAS SPORTA PEDAGOĢIJAS AKADĒMIJA (16 Bold, All caps)
Teorijas katedra (14 Regular)

Antra Ziemele (16 Bold, All caps)

**TENISA SPĒLES APGUVE 6-9 GADUS VECIEM BĒRNIEM
PIRMAJĀ APMĀCĪBAS GADĀ** (16 Bold, All caps)

Maģistra darbs (14 Bold)

Pretendents uz profesionālo maģistra
grādu sporta zinātnē un
izglītības un sporta darba speciālista
profesionālo kvalifikāciju

Tenisa vecākā trenere:

_____ A.Ziemele

Maģistra darba vadītāja:

_____ Prof.A.Ābele

Maģistra darba konsultants:

Maģistra darba recenzente:
(12 Regular)

darbs atbilst / neatbilst
prasībām

_____ Prof. L.Čupriks

Priekšizstāvēšana _____ katedrā
20____.gada "___" _____ (12 Regular)

Darbs atbilst / neatbilst prasībām.

Katedras vadītāja:

_____ Prof.R.Jansone (12 Regular)

Darbs aizstāvēts 20____.gada "___" _____. Vērtējums _____. (12 Regular)

Profesionālā maģistra grāda sporta zinātnē un izglītības un sporta darba speciālista
profesionālās kvalifikācijas piešķiršanas komisijas līdzpriekšsēdētājs:

_____ Prof. U.Švinks (12 Regular)

Rīga, 20_____ (16 Bold)

APLIECINĀJUMS

Es, *vārds, uzvārds*, apliecinu, ka maģistra darba „*Nosaukums*” izstrādāšanas gaitā:

- veicot pētījumu, godprātīgi izturējos pret pētījumā iesaistītajām personām atbilstoši starptautiski akceptētajiem deontoloģijas principiem, respektēju pētījuma dalībnieka tiesības par brīvprātīgu piedalīšanos;
- garantēju pētījumā iegūto datu konfidencialitāti un to anonīmu izmantošanu tikai šī pētījuma ietvaros. Par pētījumā iesaistītajām nepilngadīgajām personām saņemta vecāku vai aizbildņu piekrišana. Pētījuma dalībniekiem bija tiesības jebkurā brīdī pārtraukt savu līdzdalību pētījumā;
- ievēroju autortiesības, respektēju intelektuālo īpašumu, nepieļāju plaģiātu, ar cieņu izmantoju savā pētījumā citu personu darba rezultātus, garantēju pētījumā izmantoto datu un veiktās analīzes patiesumu.

Pretendents uz profesionālo maģistra grādu _____ un
profesionālo kvalifikāciju

(kvalifikācijas nosaukums)

(paraksts)

20____.gada _____.